



T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : 2026/18444-S.26.25133
BAŞVURU NO : 2026/18158
KARAR TARİHİ : 15/09/2026

KISMEN TAVSİYE KISMEN RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED], TCKN: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : KREDİ VE YURTLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

BAŞVURUNUN KONUSU : Yüksek öğrenim öğrenci yurtlarında yaz döneminde eşya bırakma yasağının esnetilmesi taleplidir.

BAŞVURU TARİHİ : 20/07/2026

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran; Erzincan [REDACTED] Kız Öğrenci Yurdu'nda kaldığını, idarenin yaz tatilinde oda ve dolapların tamamen boşaltılması talebinin kayıt sırasında zorunlu olarak imzalatılan maktu taahhünameye dayandırıldığını ve bu durumun hukuka aykırı olduğunu, şehir dışından gelen ve kısıtlı ekonomik imkânlarla sahip bir öğrenci olarak eşyalarını taşımasının imkânsız olduğunu, CİMER başvurusundan olumsuz yanıt aldığını ifade ederek; öğrencilere depo/bavul alanı sağlanmasını, kilitli alanların eşya muhafazasına tahsis edilmesini veya boşaltma kuralının esnetilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü'nün E-[REDACTED]-[REDACTED]-[REDACTED] sayılı yazısında özetle;

2.1. Öğrencilerin yurt kayıtları esnasında dijital olarak onayladıkları taahhünamenin 21'inci maddesi uyarınca; yaz aylarında belirlenen yurt kapanma tarihi itibarıyla öğrencilerin oda ve dolaplarını boşaltmalarının zorunlu olduğu ve yurttan herhangi bir eşya bırakılamayacağı,

2.2. Yurt odaları ile valiz odalarının öğrencilere münhasır ve sürekli kullanım hakkı sağlayacak şekilde tahsis edilmediği,

2.3. Yaz döneminde yurtlar; yaz okulu, staj, ulusal ve uluslararası gençlik projeleri gibi programlar kapsamında yeniden tahsis edilebildiği, ayrıca binalarda kapsamlı bakım, onarım, temizlik, yangın güvenliği ve deprem güçlendirme çalışmalarının yapıldığı,

2.4. Sonuç olarak, tesis edilen işlemlerin hukuka ve hizmet gereklerine uygun olduğu, eşya bırakma talebinin kabul edilmesinin mümkün olmadığı,

açıklamalarına yer verilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

3.1. “Cumhuriyetin nitelikleri” başlıklı 2’nci maddesinde; “*Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devletidir.*”

3.2. “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74’üncü maddesinde; “*Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.*”

3.3. “Yükseköğretim kurumları” başlıklı 130’uncu maddesinde; “*...yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, Yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir...*”

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrasında: “*Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.*”

5. 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanunu’nun;

5.1. “Amaç” başlıklı 2’nci maddesinde: “*Yurt içinde ve dışında yükseköğrenim gören öğrenciler için yurtlar yapmak ve bunların işletmesini sağlamak, beslenme yardımı yapmak, eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle milli ve manevi gelişmelerine katkı sağlamak, yükseköğrenim öğrencilerine kredi veya burs vermek, öğrencilerin yükseköğrenimlerini kolaylaştırmaktır.*”

5.2. “Yönetmelik” başlıklı 46’ncı maddesinde: “*Bu kanunun uygulanmasına ait yönetmelik Gençlik ve Spor Bakanlığınca hazırlanır.*”

6. Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin “Gençlik ve Spor Bakanlığı” başlıklı Yedinci Bölümünde yer alan;

6.1. “Görev” başlıklı 184’üncü maddesinin birinci fıkrasının (ğ) bendinde: “*(1) Gençlik ve Spor Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır: [...] ğ) Yurt yapmak, yaptırmak, işletmek, işlettirmek, desteklemek ve yurt hizmetlerine ilişkin usul ve esasları belirlemek,*”

6.2. “Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü” başlıklı 188’inci maddesinde: “*(1) Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğünün görev ve yetkileri şunlardır:*

a) Yurt ihtiyacını belirlemek, yurtların her türlü ihtiyacını temin etmek, yurtların sevk ve idaresini yapmak, öğrencilerin iâşe, ibate ve sosyal ihtiyaçlarının karşılanması için yurt alanlarında ilgili düzenlemeleri yapmak,

b) Yurtlarda barınacak öğrencilerin başvuru, değerlendirme, kayıt ve kabulüne ilişkin esasları belirlemek ve uygulamak, yurtlarda kalan öğrencilerin sosyal, sağlık, kültürel ve eğitim ihtiyaçlarını sağlamak ve ilgili kurumlarla işbirliği yapmak, [...]”

7. 09.04.2021 tarih ve 31449 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurt Hizmetleri Yönetmeliği’nin; “Usul ve esaslar” başlıklı 42’nci maddesinde: “*(1) Bu Yönetmeliğin yürütülmesi ile ilgili iş ve işlemler Bakanlık tarafından hazırlanacak usul ve esaslarla belirlenir.*”

8. Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtlarda Alınacak Tedbirler ve Uygulamalar Usul ve Esasları Hakkında Yönerge’nin “Temizlik, tertip ve düzen” başlıklı 11’inci maddesinde;

“*(2) Öğrenciler özel eşyalarını dolaplarında muhafaza eder, bavul, valiz, çanta vb. eşyalarını ise valiz odalarına teslim ederler.*

a) Öğrencilerin eşyalarını masa, dolap, yatak ve radyatörlerin üzeri, pencere kenarları vb. gelişigüzel yerlere bırakmalarına izin verilmez.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

b) Öğrenciler, öğrenci odalarında, dolaplarında, bavul, valiz, çanta vb. eşyalarının içerisinde bozulmaya elverişli yiyecek maddesi bulunduramaz.

c) Öğrencinin valiz odasına teslim ettiği her bavul, valiz, çanta vb. için kart doldurulur, bu kartın ilgili bölümü eşyaya takılarak diğer bölümü öğrenciye teslim edilir. Eşyanın öğrenciye iadesi sırasında bu kart ile birlikte kimlik kontrolü de yapılır. Valiz odalarının anahtarları idarede bulundurulur. Teslimat, iade veya başka herhangi bir gerekçeyle öğrencilere verilmez. Valiz odaları ile ilgili iş ve işlemler mesai saatleri dâhilinde görevlendirilen personel, mesai saatleri haricinde ise nöbetçi memurlar tarafından yerine getirilir. Öğrenciler, mesai saatleri haricinde valiz odasını teslimat veya iadeler nedeniyle yoğun olarak kullanmamaları gerektiği hususunda bilgilendirilir.”

9. Öğrencilerin Uymak Zorunda Oldukları Yurt Kuralları’nda; “21) Yaz aylarında akademik takvime göre belirlenecek olan yurt kapanma tarihi itibarıyla öğrenciler oda ve dolaplarını boşaltmak zorunda olup yurttan herhangi bir eşyasını bırakamaz.”,

düzenlemeleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ÖZCAN YILDIZ’IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

10. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; hazırlanan “Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

11. Başvuran, yaz tatilinde yurt odalarının zorunlu olarak boşaltılması uygulamasının yarattığı mağduriyete karşı, öğrencilere eşya muhafazası için kilitli alanlar tahsis edilmesini veya boşaltma kuralının esnetilmesini talep etmektedir.

12. Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü, öğrencilerin kayıt sırasında onayladıkları taahhütname uyarınca yaz aylarında oda ve dolapların boşaltılmasının zorunlu olduğunu; yurt alanlarının öğrencilere sürekli kullanım hakkı sağlayacak şekilde tahsis edilmediğini, yaz döneminde bu binaların yaz okulu, staj, gençlik projeleri gibi faaliyetler için kullanıldığını ve ayrıca kapsamlı bakım, onarım, temizlik ile deprem güçlendirme çalışmalarının yapıldığını belirterek, idarenin genel müdürlük talimatı dışında inisiyatif alamayacağını ve eşya bırakma talebinin ilgili mevzuat ve hizmet gerekleri doğrultusunda karşılanmasının mümkün olmadığını ifade etmiştir.

13. Anayasa’nın 2’nci maddesinde Türkiye Cumhuriyeti’nin bir hukuk devleti olduğu hüküm altına alınmıştır. Anayasa Mahkemesi’nin yerleşik içtihatlarında da vurgulandığı üzere; hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlettir. Hukuk devletinin en önemli unsurlarından biri olan “hukuki güvenlik ilkesi” bireylerin geleceğe güvenle bakmalarını, idarenin keyfi uygulamalarından korunmalarını ve devletin eylem ve işlemlerinde belirli ve öngörülebilir olmasını gerektirir. İdare, kamusal yetkileri kullanırken ve bireylerin taleplerini değerlendirirken, mevzuatın kendisine çizdiği sınırlar içinde kalmalıdır. Danıştay’ın istikrar kazanmış kararlarında belirtildiği üzere idare, kendisine tanınan takdir yetkisini mutlak ve sınırsız bir biçimde değil, “kamu yararı” ve “hizmet gerekleri” sınırları içinde, birey yararı ile kamu yararı arasındaki dengeyi gözeterek kullanmalıdır. Bu kapsamda, idarenin yönetimi ve tasarrufu konusundaki işlemleri de anayasal ve yasal sınırlar çerçevesinde denetime tabidir. (AYM; E. 2014/35 sayılı 25.12.2014 tarihli) (Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu; E.2024/1270, K.2025/859)

14. Anayasa’nın sosyal devlet ilkesini yansıtan ve devletin maddi imkânlardan yoksun öğrencilere öğrenimlerini sürdürebilmeleri için gerekli yardımları yapma yükümlülüğünü düzenleyen 42’nci maddesine dayanılarak çıkarılan 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanunu ile 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri bir bütün olarak incelendiğinde; temel amacın fırsat eşitliği temelinde yükseköğrenim öğrencilerinin eğitim hayatlarını

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

kolaylaştırmak, barınma (ibate), beslenme (iaşe), sağlık ve sosyo-kültürel ihtiyaçlarını güvenli bir ortamda karşılamak olduğu görülmektedir. Bu yasal çerçeve, yurtlar yapmak ve işletmek konusundaki asli görev ile yetkiyi doğrudan Gençlik ve Spor Bakanlığı ile bünyesindeki Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğüne tevdi ederek; yurtlarda barınacak öğrencilerin başvuru ve kabul şartlarından, alanların sevk, idare ve düzenlenmesine kadar tüm işleyişin tasarlanması ve bu kamu hizmetinin yürütülmesine dair gerekli ikincil mevzuatın hazırlanması hususunda idareyi tam yetkili kılmakta, sunulan barınma hizmetinin temel hukuki dayanağını ve kurumsal sorumluluk sınırlarını çizmektedir.

15. Anayasa Mahkemesi ve Danıştay kararlarında belirtildiği üzere, devletin kamu hizmetlerini sunma konusundaki pozitif yükümlülüklerinin sınırları belirlenirken, kamusal kaynakların etkin kullanımı hususundaki idari takdir yetkisi ile özellikle sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı grupların üzerinde oluşan külfet arasında makul ve adil bir "külfet dengesi" kurulması elzemdir. Devlet, hizmetlerin sunuluş yöntemini ve kapsamını belirleme hakkına sahip olmakla birlikte; bu takdir yetkisini kullanırken dezavantajlı bireylerin idari işleyiş karşısında ezilmemesini gözetmeli, hizmete erişimlerini orantısız şekilde zorlaştıracak aşırı bir külfet yüklemekten kaçınmalıdır. Nitekim Yüksek Mahkemenin içtihatlarında da vurgulandığı üzere, dezavantajlı grupların kamu hizmetlerine ulaşım bu hizmetlerden fırsat eşitliği temelinde yararlanabilmeleri bağlamında; devlet için bir görev ve kişiler için de temel bir hak olan bu amacın gerçekleştirilmesinde, haktan yararlanmayı zayıflatıcı veya kısıtlı imkânlarla sahip bireyler aleyhine fiili engeller yaratıcı idari düzenlemeler Anayasa'nın sosyal devlet ilkesine aykırı düşmektedir. (AYM GK; E: 2024/48161 sayılı 19.02.2026 tarihli ve E: 2016/69236 sayılı 03.07.2019 tarihli kararları), (Danıştay; E.2012/2512, K.2015/4746 ve E.2013/6827, K.2016/1402 sayılı kararları.)

16. İdare hukukunun temel ilkeleri uyarınca, idareye tanınan kamusal yetkilerin yegâne varlık sebebi, toplumun her kesiminin, özellikle de engelli ve sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı bireylerin haklarını ve ihtiyaçlarını gözeterek üstün kamu yararının sağlanmasıdır. Bu bağlamda, idari yetkiler hiçbir surette idarenin özel gereksinimli gruplara sunması gereken hizmetlerin maliyetlerini düşürmek veya bu bireylere yönelik pozitif yükümlülüklerden doğan maddi ve hukuki külfetlerden kurtulmak amacıyla kullanılamaz. İdarenin, engelli ve dezavantajlı öğrencilerin yaşam koşullarını kolaylaştıracak tedbirleri almak yerine, sırf organizasyonel sorumluluktan kaçınmak veya daha az masrafa katlanmak saikiyle tek taraflı işlem yetkisini araçsallaştırması, söz konusu işlemin maksat unsuru yönünden hukuka aykırı olması (yetki saptırması) sonucunu doğurur. Kamu gücü ayrıcalıkları, idarenin kendi idari ve mali yükünü hafifletmek için değil, münhasıran dezavantajlı bireylerin kamu hizmetlerine fırsat eşitliği temelinde erişimini tesis etmek de dâhil olmak üzere sosyal faydaya hizmet etmek için tanınmış hukuki araçlardır. Bu yetkilerin, engelli ve sosyo-ekonomik dezavantajlı gruplara yönelik külfetten kaçınma aracı olarak kullanılması, sosyal hukuk devleti ilkesiyle ve idari faaliyetin asli amacıyla hiçbir şekilde bağdaşmaz. (Tan, T. (2018). *İdare hukuku: İdarenin kuruluşu, faaliyet türleri, işlemleri, sorumluluğu, kamu görevlileri, kamu malları, yargısal denetim*, s.353-354.)

17. Şikâyet konu uyuşmazlık incelendiğinde; Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğüne bağlı yurtların işleyişinin belirli mevzuat ve kurallar çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurt Hizmetleri Yönetmeliği'ne dayanılarak çıkarılan Yurtlarda Alınacak Tedbirler ve Uygulamalar Usul ve Esasları Hakkında Yönerge'nin 11'inci maddesi gereğince, yurt alanlarının öğrencilere sürekli ve münhasır bir kullanım hakkı sağlamadığı anlaşılmaktadır. Yurtlar, binlerce öğrencinin barındığı toplu yaşam alanları olması hasebiyle, buralarda genel düzenin, hijyenin ve güvenliğin korunması ile hizmet sürekliliğinin sağlanması zorunluluk arz etmektedir. Yaz aylarında binaların kapsamlı bakım, onarım, temizlik, deprem güçlendirme ve yangın güvenliği gibi ihtiyaçlarının karşılanabilmesi ve bu alanların yaz okulu, staj veya uluslararası projeler gibi diğer gençlik faaliyetlerine tahsis edilebilmesi için odaların ve dolapların boşaltılması gerekmektedir. Bu nedenle tahliye işleminin, kamu hizmetinin kesintisiz, güvenli ve sağlıklı bir şekilde sürdürülebilmesi adına idari bir zorunluluk olduğu değerlendirilmektedir.

18. Ancak İdarenin bu uygulaması karşısında, öğrencilerin yaz tatiline girerken tüm eşyalarını memleketlerine taşıma mecburiyetinde kalmalarının bireysel bir yük yarattığı açıktır. Kamu hizmetlerinin sunumunda, idari bir işlem nedeniyle bireysel olarak katlanması gereken külfet ile toplumun genel faydası

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

(sosyal yük) arasında makul bir denge gözetilmelidir. Yurt binalarının yaz aylarında bakıma alınarak daha güvenli ve konforlu bir şekilde yeni eğitim yılına hazırlanması tüm öğrencilerin ve kamunun ortak menfaatinedir. Bu ortak faydanın sağlanabilmesi için alanların boşaltılması meşru ve idari bir zorunluluk teşkil etmekle birlikte; engelli, sosyo-ekonomik imkânları kısıtlı ve uzak şehirlerden gelen öğrencilerin durumu göz önüne alınarak, idarenin hizmet bütünlüğünü sarsmayacak ölçüde bu yükü hafifletecek esnek çözümler üzerinde çalışmasının, vatandaş-devlet ilişkilerini daha da iyileştireceği mütalaa edilmektedir.

19. Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğüne bağlı yurtların, yaz aylarında gerçekleştirilecek bakım-onarım çalışmaları ile diğer gençlik faaliyetlerine tahsis edilebilmesi amacıyla oda ve dolapların boşaltılmasının istenmesi, binaların kullanıma hazır bulundurulması açısından haklı bir idari yaklaşım olarak değerlendirilebilir. Ancak sosyal devlet ilkesi, idarenin sorumluluğunu yalnızca binaların fiziki şartlarını sağlamakla sınırlı tutmamakta; bilhassa engelli ve sosyo-ekonomik açıdan zor durumda olan öğrencilerin eğitim hayatlarını kolaylaştırıcı pozitif tedbirlerin alınmasını da zorunlu kılmaktadır. Bu bağlamda, yaz tatili süresince tüm eşyalarını evlerine taşıma mecburiyetinde bırakılan söz konusu özel gereksinimli ve dezavantajlı öğrencilerin katlanmak zorunda kaldığı ağır ve orantısız bireysel külfetin hafifletilmesi, idarenin asli sorumluluklarının ve hakkaniyete dayalı kamu hizmeti anlayışının ayrılmaz bir parçasıdır.

20. Yurt binalarının yapıları ve kapasiteleri göz önüne alındığında, çok sayıda bağımsız odadan oluşan bu tesislerde hâlihazırda eşya muhafazası için uygun depo veya belirli alanların tahsis edilmiş olduğu görülmektedir. İdare tarafından fiilen sunulan bu mevcut imkânın, eğitim-öğretim dönemi bitiminde yurdu kalıcı olarak değil geçici olarak terk eden özellikle engelli ve sosyo-ekonomik açıdan zor durumda olan öğrenciler için bu ayrılış dönemlerinde de kesintisiz olarak devam ettirilmesi hakkaniyetin bir gereğidir. Üstelik bu süreçte, eşyaların korunmasına dair doğabilecek olumsuzluklara karşı söz konusu dezavantajlı öğrencilerden bir sorumluluk taahhüdü alınarak mevcut alanların kullandırılmaya devam edilmesi, hem bu özel gereksinimli ve kırılgan grupların yaşayacağı ağır mağduriyetleri önleyecek hem de idareyi olası hukuki yükümlülüklerden koruyacak pratik ve adil bir çözüm yoludur.

21. Söz konusu eşya muhafaza alanlarının belli orandaki engelli ve sosyo-ekonomik açıdan zor durumdaki öğrencilerin kullanımına sunulması, yurdun yaz okulu veya çeşitli gençlik projeleri gibi diğer amaçlarla kullanılmasını engellemeyecektir. Nitekim 351 sayılı Kanun uyarınca yurtların asli varlık sebebi; yükseköğrenim öğrencilerinin eğitim süreleri boyunca huzur, güven ve rahatlık içinde barındırılmasının sağlanmasıdır. Asıl yararlanıcı olan ve durumları gereği pozitif ayrımcılığa ihtiyaç duyan bu dezavantajlı grupların yaşam ile seyahat şartlarını kolaylaştıracak yapıcı adımlar, idarenin yaz dönemi planlamalarına engel olmak bir yana, kamu hizmetinin asıl amacına ve sosyal devlet ilkesine çok daha uygun düşmektedir. Barınma hizmetinden devlet güvencesiyle yararlanan engelli ve dar gelirli öğrenciler, idareden asgari bir destek ve esneklik görecekları yönünde haklı bir beklenti içindedir. Yurt binalarının yaz aylarında kendi asli fonksiyonu dışındaki amaçlarla kullandırılmasından doğan yer açma gereksiniminin ve bunun getirdiği olağanüstü taşınma külfetinin, hâlihazırda fiziksel ve maddi zorluklarla mücadele eden fiziksel ve sosyo-ekonomik durumu yetersiz öğrencilerin omuzlarına yüklenmesi; külfetin adil dağıtımı ilkesiyle ve hakkaniyetle hiçbir şekilde bağdaşmamaktadır.

22. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde; idarenin katı ve şekilci bir yaklaşım sergilemek yerine, özellikle fiziksel ve sosyo-ekonomik açıdan zor durumda olan öğrenciler ile kamu arasındaki külfet dengesini adil bir biçimde tesis etmesi gerektiği açıktır. İdarenin, tatil dönemlerinde yurt alanlarının tamamen boş bulundurulması yönündeki genel uygulamasını esneterek, en azından bu kırılgan gruptaki öğrenciler için sorumluluk taahhüdü karşılığında eşya muhafazasına yönelik alternatif depo veya kilitli alanlar tahsis etmesi; hem idari hizmetlerin sürekliliğini sekteye uğratmayacak hem de söz konusu dezavantajlı öğrencilerin yaşayacağı ağır mağduriyetleri giderecektir. Sonuç olarak, mevcut uygulamanın fiziksel ve maddi imkânsızlıklar içindeki öğrenciler üzerinde yarattığı ölçsüz külfet göz önüne alındığında, bu durumdaki bireylerin katı kurallara tabi tutularak mağdur edilmesinin ve eşya bırakma taleplerinin toptan reddedilmesinin hukuk ve hakkaniyet ilkelerine uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

23. İyi yönetim ilkelerine, Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6'ncı maddesinde yer verilmiştir. Anılan madde hükmü uyarınca, inceleme ve araştırma kapsamında ilgili idarenin iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığı hususları da Kurum tarafından gözetilmektedir. Bu kapsamda yapılan değerlendirme neticesinde; başvurana iletilen cevaplarda "*karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi*" ilkesine uyulmadığı tespit edildiğinden bundan sonraki işlemlerde söz konusu ilkeye uyulması gerektiği değerlendirilmiştir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

24. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 21. maddesinin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurumumuz tarafından reddedilmesi hâlinde, durmuş olan dava açma süresi, gerekçeli Ret Kararı'nın ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. Anılan Kanun'un 21. maddenin ikinci fıkrası uyarınca ise Tavsiye Kararı üzerine kararın idareye tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecektir. Buna göre; (varsa) dava açma süresinden kalan süre içerisinde görevli ve yetkili mahkemelerde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle; **BAŞVURUNUN KISMEN KABULÜNE KISMEN REDDİNE,**

Bütün öğrenciler yönünden yurtlarda yaz döneminde eşya bırakma yasağının esnetilmesi talebinin **REDDİNE,**

Dezavantajlı öğrencilere geçici ayrılma dönemlerinde eşyalarını bırakmaları için yer sağlanması yönünde **KREDİ VE YURTLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 20'nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, ilgili idare tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA** ve **KREDİ VE YURTLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

Mehmet AKARCA
Kamu Başdenetçisi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.